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## Testaktivitäten

Im Rahmen des Integrationstest wurde das Produkt MYO Script Control auf alle im Pflichtenheft spezifizierten Anforderungen getestet. Neben Testfällen zu nicht vertraglich bestimmten Anforderungen, wurde explorativ getestet.

Die Korrektheit von externen Geräten, Software von Drittanbietern oder importierten Skripten wurde hierbei vorausgesetzt und folglich nicht spezifisch getestet.

Zu jedem Testfall wurde eine Spezifikation ausgearbeitet. Während der Ausführung wurde jeder Testfall mit Hilfe einer Checkliste dokumentiert. Eine beispielhafte Spezifikation ist auf Seite 2 dieses Dokumentes (siehe Anhang) zu finden. Eine Vorlage der Checkliste befindet ebenfalls im Anhang. Genauere Informationen finden sich im Dokument „Testplan“.

## Testabweichungen

Der Integrationstest bestätigte die Korrektheit des Produktes im Sinne des Pflichtenhefts. Der Integrationstest umfasste 18 Testfälle.

Geringe Unstimmigkeiten ergaben sich in vertraglich nicht relevanten Bereichen. Diese traten vor allem bei der Usability des Produktes auf.

Folgende Eigenschaften des Produktes fielen negativ auf:

1. In der Gesten aufnehmen-Oberfläche wird die aktuellen Position des MYOs  im 3x3-Feld bereits angezeigt, bevor sich das MYO im Aufnahmestatus befindet.
2. Das Umbenennen einer Geste ist nicht erwartungskonform. Das Textfeld, welches den Namen der Geste enthält, sieht editierbar aus. Jedoch reagiert dieses nicht auf einen Klick. Es ist notwendig, einen unscheinbaren Button am Rand des Textfeldes zu klicken.

Durch einen gezielten Usability-Test würden möglicherweise weitere Lücken hinsichtlich der Benutzerfreundlichkeit des Produktes auffallen.

## Fazit

Das Produkt erfüllt die spezifizierten Anforderungen und ist für die Auslieferung bereit.

Größte Schwäche der Anwendung ist die Usability. Bei einer Weiterentwicklung des Produktes wird eine Überarbeitung des Oberflächenkonzeptes empfohlen.

## Anhang

|  |  |
| --- | --- |
| TF2 | Testfall “Anwendung startet” |
| TF2-A | **Testziel:** Anwendung lässt sich erfolgreich starten  **Voraussetzung:** Die Anwendung ist installiert. Auf Desktop.  **Eingabe:** Nutzer startet App  **Erwartete Ausgabe:** Hauptmenü der App wird direkt erreicht |
| TF2-B | **Testziel:** Bei fehlender SD-Karte wird ein konsistenter Zustand erreicht.  **Voraussetzung:** Testgerät verfügt nicht über eine SD-Karte. Auf Desktop.  **Eingabe:** Nutzer startet App  **Erwartete Ausgabe:** Fehlermeldung erscheint. Hauptmenü wird nicht erreicht. |
| TF2-C | **Testziel:** Bei vollem internen Speicher wird ein konsistenter Zustand erreicht.  **Voraussetzung:** Interner Speicher des Testgerätes ist voll. Auf Desktop.  **Eingabe:** Nutzer startet App  **Erwartete Ausgabe:** Fehlermeldung erscheint. Hauptmenü wird nicht erreicht. |

Testfallprotokoll

Testfall:

Iteration:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Bewertungskriterium | + | - | Kommentar |
| Ausgabe | | | |
| Entspricht Erwartung |  |  |  |
| Fehlermeldung | | | |
| Ist Aussagekräftig |  |  |  |
| Ist Hilfreich |  |  |  |
| Performance | | | |
| Reaktionszeit <1s |  |  |  |
| Oberfläche bleibt ansprechbar |  |  |  |
| Robustheit | | | |
| Fehlertolerant |  |  |  |
| Zustand konsistent |  |  |  |
| Usability | | | |
| Ist Erwarktungskomform |  |  |  |
| Selbstbeschreibungsfähig |  |  |  |
| Wartezeit angemessen |  |  |  |